

R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

ÎNCHEIEREA nr. 3190

Dosar nr. 3156/1/2016

Ședința de la 16 noiembrie 2016
Camera de consiliu

Președinte:

Veronica Năstasie
Florentina Dinu
Cezar Hîncu
Liviu Marius Șugar

- judecător
 - judecător
 - judecător
 - magistrat-asistent

S-a luat în examinare, în camera de consiliu, cererea formulată de petenții Consiliul Județean Harghita, prin Președinte și Județul Harghita, prin Președinte privind strămutarea judecării cauzei ce formează obiectul dosarului nr. 1417/96/2015 aflat pe rolul Curții de Apel Târgu Mureș – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal, se prezintă petenții Consiliul Județean Harghita, prin Președinte și Județul Harghita, prin Președinte, reprezentați de Egyed Árpád, în calitate de secretar al județului Harghita și consilier juridic Tulbure Irina, intimatul Séra Zoltán, prin avocat Mihnea Stoica și intimata S.C. Niliten Construcții S.R.L., reprezentată de avocat Dumitrescu Andrei-Tudor, lipsind intimații Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor prin Direcția Generală AM POS Mediu, Agenția pentru Protecția Mediului Harghita și Primarul Comunei Corund.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se prezintă referatul cauzei de către magistratul asistent care învederează că la data de 11 noiembrie 2016, intimata S.C. Niliten Construcții S.R.L. a depus la dosar, prin serviciul registratură, întâmpinare care a fost comunicată petenților, prin fax, la data de 14 noiembrie 2016, precum și faptul că la data de 16 noiembrie 2016, intimatul Sera Zoltan a depus la dosar, prin fax, concluzii scrise.

Reprezentantul petenților Consiliul Județean Harghita, prin Președinte și Județul Harghita, prin Președinte depune la dosar originalul dovezii achitării taxei judiciare de timbru în caantum de 100 lei, aferentă cererii de strămutare.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat, Înalta Curte constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul reprezentanților părților prezente pentru a pune concluzii asupra cererii de strămutare.

Având cuvântul, Egyed Árpád, secretarul județului Harghita, în calitate de reprezentant al petenților Consiliul Județean Harghita, prin Președinte și Județul Harghita, prin Președinte susține că bănuiala legitimă cu privire la imparțialitatea magistraților Curții de Apel Târgu Mureș se datorează atât circumstanțelor litigiului, cât și relațiilor conflictuale locale.

În esență, apreciază că mediatizarea acestui litigiu a condus la distorsionarea adevărului și a imaginii Consiliului Județean Harghita.

Având cuvântul, consilierul juridic al petenților Consiliul Județean Harghita, prin Președinte și Județul Harghita, prin Președinte solicită admiterea cererii de strămutare, având în vedere mediatizarea exagerată a litigiului, astfel cum rezultă din înscrisurile anexate cererii de strămutare, în sensul în care reclamantul Sera Zoltan și susținătorii acestuia au distorsionat adevărul și au încercat să defăimeze Consiliul Județean Harghita, Președintele Consiliului Județean Harghita și Primarul Comunei Corund.

Apreciază că îndoiala cu privire la imparțialitatea magistraților instanței se datorează și faptului că mulți judecători din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel Târgu Mureș și-au exprimat deja opinia în cauze al căror obiect are legătură cu soluționarea dosarului nr.1417/96/2016, respectiv: suspendarea autorizației de construire, suspendarea hotărârii instanței de fond și lămurirea încheierii de respingere a cererii de suspendare a hotărârii instanței de fond.

Pentru cele expuse, solicită admiterea cererii de strămutare.

Având cuvântul, avocatul intimatului Séra Zoltán susține că există o asemănare între bănuiala legitimă care constituie temeiul prezentei cereri de strămutare și teoria aparenței.

Arată că petenții nu au indicat motivele de bănuială legitimă cu privire la imparțialitatea magistraților instanței de apel, care i-ar împiedica să soluționeze cauza ce formează obiectul prezentei cereri de strămutare, precum și faptul că mediatizarea litigiului nu determină în mod cert influențarea magistraților Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel Târgu Mureș.

Consideră totodată că argumentele expuse de consilierul juridic al petenților ar putea constitui motive ale unei cereri de recuzare, precum și faptul că teoria aparenței ar putea profita unui particular, și nu unei autorități publice, în speță Consiliul Județean Harghita.

De asemenea, precizează că nu există nicio dovadă care să susțină argumentul petenților potrivit căruia avocații reclamantului au relații interpersonale cu judecătorii Curții de Apel Târgu Mureș.

Pentru cele expuse, solicită respingerea cererii de strămutare, cu cheltuieli de judecată potrivit documentului justificativ pe care îl depune la dosar.

Având cuvântul, avocatul intimatei S.C. Niliten Construcții S.R.L. pune concluzii de admitere a cererii de strămutare.

În esență, susține că un motiv de bănuială legitimă îl constituie soluțiile deja pronunțate de către magistrații din cadrul Curții de Apel Târgu Mureș în alte dosare aflate într-o strânsă legătură cu dosarul a cărui strămutare se solicită, expuse pe larg în cuprinsul cererii de strămutare.

Înalta Curte, cu aplicarea art. 394 din Codul de procedură civilă, declară dezbaterile închise și reține cauza în pronunțare.

ÎNALTA CURTE,

Referitor la solicitarea apărătorului intimatului Séra Zoltán, avocat Mihnea Stoica, privind acordarea cheltuielilor de judecată, având în vedere caracterul incidental al cererii de strămutare, asupra cheltuielilor de judecată aferente acestei cereri incidente, urmează a se pronunța motivat instanța care soluționează litigiul propriu-zis.

Apreciind că există motive de bănuială legitimă, în sensul art. 140 alin. (2) din Codul de procedură civilă;

**ÎN NUMELE LEGII
D I S P U N E:**

Admite cererea formulată de petenții Consiliul Județean Harghita, prin Președinte și Județul Harghita, prin Președinte privind strămutarea judecării cauzei ce formează obiectul dosarului nr. 1417/96/2015 aflat pe rolul Curții de Apel Târgu Mureș – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Strămută judecarea dosarului nr. 1417/96/2015 de la Curtea de Apel Târgu Mureș la Curtea de Apel Bacău.

Păstrează actele îndeplinite în cauză.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 16 noiembrie 2016.

Președinte,
V. Năstasie

Judecător,
F. Dinu

Judecător,
C. Hîncu

Magistrat-asistent,
L.M. Șugar

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
STR. BATIȘTEI NR. 25
SECTORUL 2 - BUCUREȘTI
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Destinatar:
SERA ZOLTAN
com. CORUND, STR. SORET, nr. 775,
județul HARGHITA

DOSARUL NR. 3156/1/2016
Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: strămutare NCPC
Compleet: cc2-ncpc

COMUNICARE ÎNCHEIERE FINALĂ (DEZINVESTIRE) CIVILĂ

NR. 3190/2016 DIN DATA DE 16 Noiembrie 2016

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3190/2016, pronunțată la data de 16 Noiembrie 2016, de către ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.



MAGISTRAT ASISTENT,

L.Ț. 14.12.2016 16:12:21